



TOPLANTI RAPORU

CAS PROJESİ ADLİ YARDIM KANUNU HAZIRLANMASI ÇALIŐMALARI KAPSAMINDA

VİYANA ZİYARETİ

(18-20 ŞUBAT 2014)

Ziyaretin 1. gününde Adalet Bakanlığı Uluslararası Ceza İşleri Birimi Başkanı Barbara GoethFlemlich, Bakanlığımız heyetine Avusturya adli sisteminin işleyişine ilişkin bilgiler vermiştir. Ayrıca Avusturya'da adalet sisteminin eğitiminden sorumlu Başsavcı Dr. Thomas Gartwaldbirsunum yapmıştır. Sunumda, Avusturya'da hakim ve savcıların eğitimi ile sorumlu olduğunu, UYAP sistemini yakından takip ettiklerini, Avusturya'nın 9 eyaletten oluştuğunu, en önemli yargısal kadronun Viyana'daki Adalet Bakanlığında bulunduğunu, Avusturya Adalet Bakanı'nın adalet ve adli işleyişin yönetimini üstlendiği, yargı makamlarını en üst düzeyde denetimi ile görevli olduğu, ancak yargı bağımsızlığı ve hakim teminatının kesinlikle sağlandığı ve Bakan'ın bu konularda emir ve talimat verme yetkisinin bulunmadığı belirtilmiştir.

Avusturya'da yıllık 550.000 soruşturma yürütüldüğü, bunun 80.000'inin ceza davası ile sonuçlandığı, Avusturya'da toplam 1.688 hakim, 377 savcı, 655 adalet uzmanı, 248 hakim adayı, 4.829 ceza infaz kurumu personeli ve 3.487 mahkeme ve savcılık yardımcı personeli bulunduğu, 113 hakim ve savcının Adalet Bakanlığında çalıştığı ve hukuk davalarında nedeni tam bilinmemekle birlikte son yıllarda yaklaşık %25'lik düşüş yaşandığı ifade edilmiştir.

Açılan soruşturma dosyası sayısının 550.000 olmasına rağmen, bu dosyaların çoğunun faili meçhullerden oluştuğu, bu faili meçhul dosyaların kağıt ortamında değil de elektronik ortamda tutulduğu, suça verilecek ceza miktarına bağlı olarak zamanaşımı süresinin düzenlendiği, basit hırsızlıkta zamanaşımı süresinin 1 yıl olduğu, zamanaşımı süresi açısından fail biliniyorsa sorgulanmak üzere davet ediliyorsa sürenin değişebildiği, yakalama ve sorguya çağırmanın zamanaşımını kesen nedenler olduğu, hafif suçlarda "diversion" denilen alternatif çözüm yollarının uygulandığı belirtilmiştir. Avusturya'da bir hakimin yılda 1.720 saat çalışmasını öngörüldeği, bir hakimin yılda baktığı dosyalara ne kadar süre ayırabildiğinin dakikasına kadar hesaplandığı ve iş yükü ağırlığı olduğunda hakimin yanına yardımcı olması amacıyla hakim adayı verildiği veya yeni hakimin tayininin iş yükü ağır olan mahkemeye yapıldığı açıklanmıştır.

Avusturya'da 4 kademeli bir yargı sisteminin bulunduğu, bir dosyanın 4 aşamadan geçmesini çok istisnai olduğu, ilk derece mahkemeleri olarak 128 ilçe mahkemesinin olduğu, ilçe mahkemelerinin 15.000 Avro'ya kadar hukuki uyuşmazlık ve 1 yıla kadar hapis cezası gerektiren davalara bakıldığı, Bölge (Eyalet) Mahkemesinin ilçe mahkemelerinin temyiz mercii olduğu, Bölge

mahkemesinin temyiz merciinin Yüksek Bölge Mahkemesi olduğu ve Viyana'daki Yargıtay'ın en üst derece mahkeme olduğu belirtilmiştir.

Adli Yardım Talepleri Genel Olarak

Avusturya'nın talep edilen devlet olduğu durumlarda talep merkezi makama ulaştıktan sonra ilk olarak eyalet (bölge) mahkemesine gönderilir. 2008 yılındaki değişiklik ile adli yardım talepleri, bölge adliye mahkemesi nezdindeki savcılık tarafından yerine getirilmektedir.

Zorlayıcı tedbirler (arama, el koyma) gibi mahkeme kararı gerektiği hallerde savcılık birinci derecede eyalet mahkemesine başvuru yapmaktadır. Bazensavcılıkmakamıkriminal polis aracılığıylatalepleri yerine getirmektedir.

Adalet Bakanlığı, adli yardım anlaşması bulunmayan ülkeler söz konusu olduğunda adli yardım taleplerini yerel mahkemeye iletmeksizin reddetme hakkına sahiptir.

Suçlu İadesi:

-Suçlu iadesinde Adalet Bakanlığı tarafından evrak gönderildiği takdirde savcı bütün süreci başlatıyor. Savcı iade talebinin incelemesi yapar ve uygunsuzsa eyalet mahkemesine intikal ettirir. Suçluların iadesi söz konusu olduğunda eyalet mahkemesi karar vermektedir. Bu karara karşı kanun yolu açıktır, diğer bir deyişle Yüksek Eyalet Mahkemesine başvuru yapılabilmektedir. Temel haklara ilişkin şikayet söz konusu olduğunda Yargıtay'a başvuru yapılabilmektedir. Suçlu iadesi talepleri merkezi makam tarafından reddedilmeden savcılığa ve buradan da mahkemeye iletilmektedir. Talep edilen devlette insan hakları ihlali şüphesi varsa, eyalet mahkemesi iade talebinin kabul edilebilir olup olmadığına karar verir. Eyalet mahkemesi iade talep edilen devletin temel haklar durumunu yani insan hakları durumunu dikkate alır. Özellikle AİHS 3. Maddesinde yer alan işkence ve kötü muamelenin bulunup bulunmadığı, AİHS 6. Maddedeki adil yargılama yapıp yapılmadığı ve 8. Maddedeki özel hayatın korunmasına ilişkin durumlar iade incelemesinde mahkemece dikkate alınmaktadır. Mütekabiliyet kuralına dayanarak iade talep edilmesi halinde o ülkedeki hukuki uygulamaların Avusturya kanunlarıncı kabul edilebilir olması gerekmektedir.

Bu koşullar incelendikten sonra bu temel hakların ilgili devlette anayasallaştırılıp anayasallaştırılmadığına bakılır. Eyalet Mahkemesi kararına karşı, temel haklar ileri sürülerek Yüksek eyalet mahkemesine başvurulabilir.

-Savcı müdafii gibi duruşmada hazır bulunur, iade talebine konu kişi gibi lehe ve aleyhe delil talebinde bulunabilir. Savcının temyiz hakkı bulunmaktadır ve mahkemenin iade konusunda verdiği nihai kararı Adalet Bakanlığına iletir.

-İade talebinde merkezi makam olarak Adalet Bakanlığının müdahalesi yoktur.

-Adalet Bakanının savcılığa talimat verme yetkisi bulunmaktadır.

-Mahkeme iade edilmezlik kararı vermişse Adalet Bakanı bunun aksine karar vermez. Mahkemenin iade edilebilirlik kararı üzerine Adalet Bakanı hukuki değerlendirme yapmaz, talebi ancak siyasi nedenlerle reddedebilir. Ancak buşekildebir red teorikolarakmümkünse de pratikte uygulanmamaktadır.

-Adalet Bakanının iadeyi reddetmesi nedeniyle hukuki bir sorumluluğu bulunmamaktadır. Mahkemece kabul edilmeyen iade taleplerini Bakanlık merkezi makam olarak hukuken inceleme imkanına sahiptir. Avusturya'nın egemenlik hakları ihlali tehlikesi bulunması halinde Adalet Bakanı Dışişleri Bakanı ile istişare etmektedir. Diğer devletle ilişkiler ve devletin korunması konuları ele alınır.

-Talep eden ülkede insan hakları güvence altında değilse, iade ve istinabe talebi kabul edilmez. Savcılık makamının reddettiği talep varsa bu Adalet Bakanlığına bildirilir. Talepte bulunan devlette insan haklarını koruyan şekli kurallar bulunsa da, pratik uygulamaların hukukiliği değerlendirilmektedir.

-Tutuklu bulunan kişinin iade sürecinde kaçma tehlikesinin bulunup bulunmadığı önemlidir. Bu durumda şahıs tutuklu olarak yargılanır ve iade edilir. Kişinin Avusturya'da oturma izni varsa bu durumda tutuksuz yargılanır ve bu şekilde iade edilir.

-Transfer taleplerinde Adalet Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı ile birlikte karar veriyorlar. Şahıs transfer sırasında uzun süre (24 saatten uzun) Avusturya'da kalmak zorunda olursa, Avusturya'da ayrı bir tutuklama emri çıkarılması gerekmektedir. Bu kararı eyalet mahkemesi vermektedir. Yetkili savcı başvuruyu yapar ve eyalet mahkemesi tutuklama kararı verir.

-Avusturya Adli Yardımlaşma Kanunu'nun 9. maddesine göre, hüküm bulunmayan hallerde Ceza Muhakemesi Kanunu uygulanmaktadır. Bu atıf uygulamada iyi sonuç vermektedir. Ancak mağdur, iade duruşmasına katılamaz ve haklardan yararlanamaz. Bu uygulama bir Yüksek Eyalet Mahkemesi kararına dayanmaktadır. İade yargılamasında yabancı devlet temsilcisi müdahil olamaz. İade edilmesi talep edilen kişinin müdafisi, savunma haklarına sahiptir ve dosyayı inceleyebilir. Duruşmanın aleniyeti ile ilgili olarak Avusturya Adli Yardımlaşma Kanunu'nun 31/4. maddesinde, AvusturyaCMK'sındaöngörülennedenlerve devletlerarası ilişkilerin zedelenmesi hali söz konusu olduğunda duruşma gizli yapılabiliyor.

-İade duruşmalarında delil değerlendirilmesi yapılmamaktadır. Farklı deliller ileri sürülürse bu yapılabilmektedir. Örneğin kişi aynı suçtan başka bir mahkemece yargılanıp beraat etmişse veya kişinin suç işlediği dönemde başka bir yerdeki duruşmada bulunduğu kanıtlanması halinde şahsın suçu işlemediği kabul ediyorlar.

-Hususilik ilkesine ilişkin talepler, iade talepleriyle aynı usulde ele alınır. Yani iade talebi savcılığa gönderilir sonrasında mahkeme kararı ve Adalet Bakanı kararına tabidir.

-Şahsın basitleştirilmiş iadeyi kabul etmesi halinde şahsın sorgusu yapılmaz. Şahsın rızasının uygun şekilde verildiği, mahkeme tarafından tespit edilmektedir. İadenin onaylanması Adalet Bakanlığı tarafından yapılır. Basitleştirilmiş iade konusunda karar verilemezse süreç olağan iade süreci şeklinde işler.

-Cezanın infazı amacıyla iade taleplerinde daha kapsamlı araştırma yapılmaktadır. Basitleştirilmiş iade, soruşturma ve kovuşturma aşamasında yapılmaktadır. İnfaz amacıyla aranan kişi basitleştirilmiş iadede yararlanamamaktadır.

-İnfaz amacıyla iade talep edilmesi halinde, AİHS 6. Maddesine göre adil yargılama itirazı olabilmektedir. Gıyapta karar verilmesi hali de iadede sorun oluşturmaktadır.

-Mahkeme iade talebini reddetmiş ise, Bakan savcıya itiraz et şeklinde talimat verebilir. Uygulamada iade davasına Bakan'ın müdahalesi şu ana kadar gerçekleşmemiştir. İade davasında savcı davayı açtıktan sonra geri çekemez (Avusturya ceza muhakemesi hukukunda bir ceza davasında savcı davayı geri çekebilir).

-Avusturya'da iade amacıyla geçici tutuklama kavramı aslında yoktur. Fiili olarak polis, kırmızı bülten ile aranan şahsı yakalar ve 48 saat içinde bir tutuklama kararı çıkarılması gerekir. İade tutuklamasına karar verilmesi için savcılık tarafından başvuru olması gerekmektedir. Tutuklama kararının verilip verilmeyeceğine ilişkin olarak Avusturya yasaları baz alınmaktadır. Koşulları var mı, ölçülülük ilkesi var mı bunlara bakılır.

-Tutuklama kararı genellikle verilmektedir. Kaçma şüphesi gerekçe olarak gösterilir, çünkü şahıslar başka bir ülkedeki ceza davasından kaçmaktadır. Uzun süreler Avusturya'da yaşayan Türk vatandaşlarına ilişkin tutuklama kararı verilmemektedir.

- Kırmızı bülten: Avusturya, uluslararası seviyede aranan şahıslara ilişkin olarak aranan kişiler listesi oluşturmaktadır. Polis, bilgisayar sistemine bakar ve şahsı yakalar. Bu liste İçişleri Bakanlığınca oluşturulur. Kırmızı bülten ile aranan kişilerin, aranan kişiler listesine alınıp alınmamasına karar verilmektedir. Polis Kriminal Dairesinde, bu kişilerin aranan kişiler listesine alınıp alınmamasına ilişkin olarak kurum bünyesinde çalışan hukukçuların karar verdiğini ve bu kişilerin Adalet Bakanlığı yetkilileri ile çok yakın çalıştıkları ifade edilmiştir. Interpol aracılığıyla gelen arama kayıtlar hukukçular tarafından değerlendirilir, suç unsuru var mı, tahmini cezanın ne olacağı ortaya konulur ve karşılaştırma yapılır. Kişinin Avusturya'da olduğu bilgisine ulaşırsa talep Adalet Bakanlığına iletiliyor. Tesadüfi aramalarda kişiyi Interpol listesinde olup olmadığı tespit edilir ve şahıs aranıyorsa bu aşamada savcılık devreye girer. Savcılık suç unsuru olup olmadığını inceler, savcılık tutuklama veya daha hafif bir tedbir (pasaporta el koyma gibi) uygular. Polis biriminde görev yapan hukukçular federal kriminal polis dairesi çalışanıdır.

İade mümkün ve kişi Avusturya'da değil ise kişi arama listesine sunulur. Aramaya ilişkin talep reddedildiğinde Adalet Bakanlığına haber verilmemektedir.

-İade amacıyla aranan kişilerdesınırdışıimkanıkullanılmamaktadır. Çünkü kişi, kırmızı bültene istinaden tutuklama amacıyla aranmaktadır.

-İltica başvurularında 1/1/2014 tarihinde itibaren Federal Yabancılar ve İltica Dairesi ilgilenmektedir.

-Transit uçuşlarda, Schengen bölgesine gelen kişinin ilk pasaport kontrolü yapılır ve kişi transit bölgeden alınabilir.

-Mahkeme aşamasında iade taleplerinde çifte cezalandırılabilirlik değerlendirmesi yapıyorlar. Örneğin şahıs hakaret suçundan 1 yıl hapis cezasına mahkum olmuş olabilir. Bu durumda çifte cezalandırılabilirlik değerlendirmesi yapıyorlar.

- Şahıs iade yargılamasında siyasi suçlu veya düşünce suçu olduğunu iddia ediyorsa (örneğin Kürt kökenli diye siyasi takibata uğrayacağını iddia ediyorsa), bu tür taleplerde AİHS gereğince "delil gösterilmesi", bu durumun kanıtla ispatlanması gerekiyor. Soyut iddialara itibar edilmiyor. İddianın inandırıcı olması gerekiyor. Çelişki ve tutarsızlık içeren iddialar reddedilmektedir.

-Şahıs Avusturya'ya başka bir ülkeden iade edilmişse ve üçüncü bir ülke iade talep ediyorsa, bu ülkenin ilk iade eden ülkeden muvafakat alması gerekmektedir.

-Avusturya vatandaşının iade talebi reddedildiği takdirde, Avusturya doğrudan dava açmaktadır.

- Avusturya Adli Yardım Kanunu'nun 16. maddesinin 2. fıkrasında, Avusturya'nın yargı yetkisine giren konularda iade yapılmaması ilkesine istisnalar getirilmektedir. Bu maddenin ne şekilde uygulandığı sorulmuştur. Savcılık yetkilileri, bu madde kapsamında adli yardım taleplerinin %80'ini yerine getirdiklerini belirtmişlerdir. Savcılık yetkilileri, "şahıs Avusturya'da cezasını çekmiş ve iade talep eden devlette geri kalanını çekebilir. Avusturya'da şartla tahliye varsa savcılık kararı ile bu şekilde bir iade gerçekleştirilebilir" şeklinde cevap vermişlerdir.

-İadenin onaylanması kararından teslimine kadar geçen süredeki tutukluluk ayrı bir tutukluluk olarak görülmemekte ve ayrı bir mahkeme kararı alınmamaktadır. Tutukluluk süreleri ile ilgili Avusturya CMK'sındaki hükümlere başvurulmaktadır. Örneğin 3 yıla kadar olan suçlarda 6 ay, bu süreden fazla suçlarda 1 yıl olarak tutukluluk süresi uygulanmaktadır (Bu konuda Avusturya Adli Yardım Kanunu'nunda özel hüküm bulunmaktadır).

-Teslimde ayrı bir süre öngörülmemiştir.

Ceza İstinabe

-Adli yardım taleplerinde kişinin sorgulamasını savcılık üstlenir. Avusturya'da işlenmiş suç varsa ve bu suça ilişkin adli yardım talebi iletildiği takdirde, suçun işlendiği yerdeki savcı yetkilidir.

-Birden çok savcılığı ilgilendiren adli yardım talebi söz konusu olduğunda birden çok savcı talebi yerine getirir. Talep ilgili savcılığa iletilir ve ilgili savcılık talebin neticesini talep eden devlete bildirir. Adli yardım talebinde belirtilen olgu ve hukuki boyut kontrol edilir. Talep üzerindeki inceleme formel (şekli) ve sınırlı bir denetim yapılmaktadır. Tercümelerin iyi olmaması sorun oluşturmaktadır.

-Adli yardım talebinde zorlayıcı bir tedbir (arama, el koyma gibi) varsa talep eden ülkede verilmiş mahkeme kararını talep içeriğinde görmek istiyorlar. Zorlayıcı tedbirle ilgili talep eden ülkede mahkeme kararı zorunlu değilse talepte buna ilişkin mutlaka açıklama yer almasını talep ediyorlar.

-El koyma talebinin konusunun banka hesabı oluşturuyorsa, kişinin bankada hesabı olup olmadığı ve ne kadar miktar parası olduğuna ilişkin banka birliklerine (BDDK gibi) yazı yazıyorlar. Tek merkezden tüm hesap bilgilerine ulaşamıyorlar. Talep eden devletteki düzenlemeyi de inceliyorlar.

-El koyma taleplerinde talebe konu kişinin şüpheli olup olmadığının da belirlenmesi gerekmektedir. Talebin şirkete ilişkin olması halinde kişi, şirketin sahibi veya pay sahibi veya yetki sahibi olması gerekmektedir. Kişinin Avusturya bağlantısı veya Avusturya'da mukim olması gerekmektedir. Bütün bu işlemler sırasında mağdur veya üçüncü kişilerin özel hukuktan kaynaklanan kişisel haklarına zarar gelmemesi için dikkat edilmektedir. Mağdurun özel hukuktan kaynaklanan hakları varsa suçlunun tüm malvarlığına el konulmamaktadır. El koyma süreye tabidir ve süre 1 -1,5 yıl arasında olabilmektedir. Malvarlığına ne kadar süreyle el konulduğu talep eden devlete bildirilmektedir. Yukarıdaki süreler zarfında gerekli işlemler yerine getirilemiyorsa, bu süre uzatılabilir.

Ancak talep eden devletin gerekli işlemleri yerine getirmek için tahmini ne kadar süreye ihtiyacı olduğu belirtmelidir.

-Binek otomobillere el konulması halinde talep eden devletten masrafların karşılanması için garanti istemiyorlar. Bu durumda masrafı Avusturya devleti ödüyor. Yat veya uçağa el konulması gibi bir uygulamaları olmamış.

-El koyma kararının yanlış olduğu anlaşıldığı takdirde, bu durumda zararı talep eden devlet üstlenmelidir. Ancak bu kararda Avusturya devleti kusurlu ise, Avusturya'da bulunan bir makam sorumluluğu belirliyor ve zararı tazmin edebiliyor.

-Teminat konusunda yetkili makam savcılıktır. Savcılık adli yardım talebini reddederse bunu Adalet Bakanlığına bildirir. Bakanlık bu karara olumlu veya olumsuz yaklaşabilir ve bu durumda Bakanlığın görüşü üstündür. Avusturya'da HSYK benzeri bir yapı olmadığından doğrudan Adalet Bakanlığına rapor verilmektedir.

-Hazır bulunmayı içeren adli yardım taleplerinde, talebin hangi ülkeden geldiğine bakılır. Talep AB üyesi bir ülkeden geliyorsa savcılık, AB dışı ülkelere örneğin Türkiye'den geliyorsa Bakanlık talebin yerine getirilip getirilmeyeceğine karar verir.

-İadenin reddedilmesi halinde adli yardım talebi de reddedilmektedir. Adli yardım talebinin yerine getirilmesi için Avusturya yasalarına göre suç olması gerekmektedir. Avusturya vatandaşının iade talebi reddedildiği takdirde, Avusturya doğrudan dava açmaktadır.

-Ortak soruşturma ekipleri ve kontrollü teslimatı uygulamaları AB üyesi ülkelerle yapılmaktadır. Avusturya, CİKAYAS Ek 2. Protokol'e taraf değildir. Avusturya istisnaolarak BM Sınır aşan Örgütlü Suçlarla Mücadele Sözleşmesi'nin 19. maddesi kapsamında Makedonya ile ortak soruşturma ekibi kurmuştur. Avusturya'nın bu konuda mütakabiliyete ilişkin düzenlemesi bulunmamaktadır.

Ortak soruşturma ekiplerinin Eurojust'taki irtibat kişileri aracılığıyla kurulmaktadır ve Eurojust'taki irtibat kişilerinin görevi, süresi ve yetkilerinin ne olacağını kanunla düzenlenmiştir (Savcılık ziyaretinde ortak soruşturma timlerinde yabancı görevlilerin yetkilerinin ne olduğu, aramada hazır bulunup bulunamayacağı sorulmuş olup, net bir cevap alınamamakla birlikte iki savcı arama sırasında yabancı ülke görevlilerinin hazır bulunamayacağını belirtmiştir).

-Video konferansa ilişkin adli yardım taleplerinde savcının hazır bulunduğunu, şahsın haklarının Avusturyalı savcı tarafından hatırlatıldığı, talep yerine getirilirken Avusturya iç hukukunun uygulandığı belirtilmiştir. Ayrıca talep yerine getirilirken talep eden ülke ile anlaşma bulunup bulunmamasının fark etmediği ifade edilmiştir.

-Gelen talepte, talebin mutlaka mahkeme tarafından yerine getirilmesi isteniyorsa bu belirtilmelidir. Aksi takdirde talep savcılık veya polis tarafından yerine getirilmektedir.

-Adli ve polis işbirliğinin kapsamı kanunla düzenlenmiştir. Avusturya'da polis işbirliği yasası ve bu konuda uluslararası anlaşmalar bulunmaktadır. Bu yasa içerisinde sıralama var ve hangi bilginin ne şekilde verileceği belirleniyor. Yargısal bilgilerin paylaşımı savcının iznine tabidir. Basit bir trafik suçu ise polis işbirliği kapsamında bilgi veriliyor, ancak mahkeme kararı sonucu ev araması varsa bunun

paylaşımının adli mercilerce yapılması gerekmektedir. Adli yardım kanunu 1979 yılında yürürlüğe girmiş iken, polis işbirliği yasası 1991 yılında kabul edilmiştir.

Polis KriminalDairesi, adliyardımlaşma alanına giren konuları, Adalet Bakanlığına intikal ettirmektedir. Schengen aracılığıyla da gelse bu talepler Adalet Bakanlığına iletilmektedir.

- DNA incelemesi sonucu elde edilen delilin ikinci suçta kullanılmasına ilişkin ayrıntılı düzenleme yoktur. AvusturyaCMK'sının 124. maddesine dayanarak DNA testleri yapılmaktadır. Aynı genetik incelemesi verisinin uzun süreli saklanmasına ilişkin Güvenlik Polisi Yasası'nın 73. Maddesinde hüküm bulunmaktadır.

Hükümlü Nakli

-Türk vatandaşı Avusturya'dan nakil istediği takdirde infaz hakimi bu konuda karar verir.

-AB üyesi olmayan ülkelerde mahkum olan Avusturyalılar genelde cezalar daha hafif olduğundan Avusturya'ya nakil talep etmektedir. Cezaların aynı olmadığı durumlarda ceza uyarlaması (dönüşüm kararı) yapılmaktadır. Kişinin talepte bulunması şartıyla yabancı mahkeme kararı ve seyahat belgeleri kendilerine iletdikten sonra Bakanlığın onayı gerekmektedir. Bundan sonra infaz Avusturya iç hukukuna göre (2/3 oranında) yapılmaktadır.

-Yabancı mahkeme kararındaki cezanın çerçevesi, Avusturya iç hukukuna göre işlenmiş suç ile orantılı ise bu durumda infazı devralıyorlar. Örneğin uyuşturucu suçundan 4 yıl hapis cezasına mahkum olan kişi Avusturya'da genelge 2 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmaktadır. Bu durum yasal çerçeveye uymaktadır ve uyarlama yapılması gerekmez. İnfaz Avusturya iç hukukuna göre yapılmaktadır. Ancak üzerinde uyuşturucu bulundurmaktan 30 yıl hapis cezasına mahkum kişinin de cezası üstlenilmektedir.