



## AVRUPA BİRLİĞİ / AVRUPA KONSEYİ ORTAK PROGRAMI “TÜRK CEZA ADALET SİSTEMİNİN ETKİNLİĞİNİN GELİŞTİRİLMESİ”

### DÖRDÜNCÜ YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI TUTANAĞI

**TARİH:** 11 Nisan 2013 **SAAT:** 9:30-12:00  
**YER:** Dedeman Otel, Ankara

Avrupa Birliği (AB) / Avrupa Konseyi (AK) Ortak Programı “Türk Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Geliştirilmesi” Projesinin üçüncü Yürütme Kurulu (YK) Toplantısı, 11 Nisan 2013 tarihinde, Adalet Bakanı Müsteşar Yardımcısı ve Kıdemli Proje Yöneticisi (KPY) Sn. Bilal Çalışkan’ın başkanlığında gerçekleştirilmiştir.

#### 1- Toplantı açılışı

Sn Çalışkan toplantı açılışını yaparak, proje faaliyetlerinin düzgün ve verimli bir şekilde yürütüldüğünü ve proje hedefleri bakımından memnuniyet verici olduğunu ifade etmiştir. Sn Çalışkan, Adalet Akademisi için bir eğitim müfredatı geliştirilmesi amacıyla düzenlenecek Afyon Çalıştayına sağlanan katkı için Hakimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna (HSYK) teşekkür etmiştir. Sn Çalışkan ayrıca proje kapsamında avukatlara yönelik yeni bir bileşen eklenmiş olmasından memnuniyet duyduğunu belirtmiştir.

Dördüncü yargı reformu paketinin önemine vurgu yapan Avrupa Konseyi İnsan Hakları Politikaları Geliştirme Daire Başkanı Sn Jörg Polakiewicz, Türkiye’de yargı sektörünün tarafları arasında hala yargı kültürü ve zihniyet değişikliğine ihtiyaç olduğunu ifade etmiştir. Sn Polakiewicz ayrıca Avrupa Konseyinin çeşitli projeler aracılığıyla Türkiye’deki reform sürecine katkı sağlamaya devam edeceğini belirtmiştir.

Avrupa Birliği (AB) Türkiye Delegasyonu Birinci Müsteşarı Sn Erwan Marteil, AB’nin yargı reformu sürecinde Türkiye’yi desteklediğini ve son on yıl içinde AB fonları sayesinde ceza adaleti alanında çok sayıda eğitim faaliyeti gerçekleştirildiğini belirtmiştir. Mevzuat değişikliklerinin yanında teknik ve politik bakımdan ve uygulamada değişikliğe ihtiyaç olduğunu, dolayısıyla daha fazla eğitim ve farkındalık artırıcı faaliyetler gerektiğini vurgulamıştır. Yeni mevzuatın yorumlanmasının gerçekten de önemli olduğunu belirten Sn Marteil, bazı alanların daha az bilindiğini ve projenin uzun dönemli uzmanı Sn Lemonde tarafından hazırlanan ihtiyaç değerlendirme raporunun çok dikkatli bir şekilde incelenmesi ve tamamlanması gerektiğini ifade etmiştir. Terör, teknoloji suçları, yolsuzluk gibi belli başlı alanlarda gerekli eğitim faaliyetlerinin geliştirilmesi için bu alanların ayrıntılı bir şekilde incelenmesi gerektiğini söylemiştir. Sn Marteil ayrıca, yararlanıcıların ihtiyaçlarının azami seviyede karşılanması için yargı alanındaki projelerin birbirini tamamlaması gerektiğini ifade etmiştir.

Avrupa Konseyi (AK) Ankara Program Ofisi Başkanı Sn. Adrian Butler, Başbakanlık Teftiş Kurulu ile birlikte yürütülen yolsuzlukla mücadeleye ilgili yeni IPA projesi hakkında kısa bilgi vermiştir. Sn Butler ayrıca Avrupa Konseyi Genel Sekreterinin, ifade özgürlüğüyle ilgili üst düzey konferans vesilesiyle Şubat

2013'te Türkiye'ye gerçekleştirdiği ziyaretten bahsederek, ziyaretin Avrupa Konseyinin bu alanda ne kadar kararlı olduğunu gösterdiğini belirtmiştir.

## **2- Üçüncü Proje Yürütme Kurulu Toplantı Tutanaqları ile Dördüncü Yürütme Kurulu Toplantı Gündeminin Kabulü**

Bir önceki Proje Yürütme Kurulu toplantı tutanaqları ile 4. Yürütme Kurulu toplantı gündemi kabul edilmiştir.

## **3- Ara raporun sunumu ve Tartışma**

AK Kıdemli Proje Yöneticisi Sn Camille Gangloff, sözleşmedeki yükümlülöklere uygun olarak taraflara sunulmuş olan Projenin birinci ara raporu hakkında bilgi vermiştir. Raporda; Proje sonuçlarına yönelik bir yıllık uygulama sonrası sağlanan ilerleme açıklanmıştır. Ayrıca bu süreçte karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri yer almaktadır.

Sn Gangloff, yargı sektöründe son dönemde yaşanan gelişmelerin proje üzerindeki etkisinin altını çizmiştir. Bu gelişmeler (3. yargı reformu paketinin kabul edilmesi, 4. paketin çıkarılması, Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkının yürürlüğe girmesi gibi) ve bu gelişmelerden doğan ihtiyaçlar Proje faaliyetlerinde revizyon ve güncelleme yapılmasını gerektirmiştir. Aynı zamanda öngörülen mevzuat değişiklikleri ile birlikte eğitim faaliyetlerine kesinlikle ihtiyaç duyulmaktadır; bu bağlamda Proje amacına daha uygun hale gelmiştir.

Sn Gangloff ayrıca kurumsal düzenlemelerden bahsetmiş (proje ekibinin oluşturulması, ortak kurumlarda temas kişilerinin belirlenmesi, KPY ile temasa geçilmesi, YK toplantıları gibi); etkinlik ve verimlilik bakımından Projenin performansı ile ilgili bilgi sunmuştur. Birinci yılda, proje ekibinin birinci bileşen kapsamındaki faaliyetlerin gerçekleştirilmesine odaklandığını ve bu dönemde elde edilen başlıca çıktılarının ihtiyaç tespit ziyaretlerinden sonra uzun dönemli uzman (UDU) tarafından hazırlanan ihtiyaç değerlendirme raporu ve tavsiyeler olduğunu açıklamıştır. Sn Gangloff çalışma ziyaretleri ve yerleştirmeler hakkında ayrıntılı bilgi sunmuştur.

İkinci ve üçüncü bileşenlerle ilgili hazırlık çalışmalarının yapıldığını belirten Sn Gangloff, devam eden Proje revizyon çalışmalarına değinmiştir. Ayrıca, sinerji yaratma ve olası tekrarları ve çakışmaları önlemek için AK'nin faaliyetlerini bu sektördeki diğer projelerle koordine ettiğini söylemiştir. Dolayısıyla bilişim suçları ile ifade özgürlüğü proje ekipleri ile temasta olduğunu belirtmiştir. Bu bağlamda Adalet Akademisi ile ifade özgürlüğü ile ilgili yeni bir proje hazırlığı yapılmaktadır. Bunun yanında "Etkili ve Profesyonel bir Adalet Akademisi" adlı eşleştirme projesinden sorumlu ekip ile temasa geçilmiştir. Projenin tüm eğitim faaliyetlerinin HELP programı ile işbirliği halinde uygulanması planlanmaktadır. HELP, Hukukçular için İnsan Hakları Eğitimi Avrupa Programıdır.

Sn Gangloff son olarak, Proje ortaklarına projeyi sahiplenmeleri ve kararlılıklarından dolayı teşekkürlerini sunmuştur. Bir sonraki uygulama dönemi için YK tarafından tartışılması gereken bazı tavsiyelerde bulunmuştur:

- UDU tarafından sunulacak tavsiyelerin değerlendirilmesi ve uygulama bakımından tartışılması;
- Proje kapsamında geliştirilecek tüm eğitim modüllerinin, sürdürülebilirlik ve proje sonrasında kullanım bakımından müfredata dahil edilmesinin sağlanması konusunun Akademi ile görüşülmesi;
- Kıdemli Proje Yöneticisi ile yakın işbirliğinin sürdürülmesi (KPY);

- Faaliyetlerde gecikme yaşanmaması için Proje belgelerinin revizyonunun tamamlanması (avukatlar için yeni bir bileşen eklenmesi ve ekibin insan kaynaklarının artırılması konuları proje belgelerinin revizyonu tamamlanana kadar beklemededir);
- Son dönemde hazırlanan dış izleme raporunda da belirtildiği üzere, projenin performans göstergeleri ile ilgili çalışma yapılması gerekmektedir. Ortak kurum temsilcilerinden oluşacak küçük bir çalışma grubu Projenin etkilerini değerlendirecek göstergeler üzerinde çalışmalıdır.
- Projenin daha iyi uygulanması ve orta dönemde bir değerlendirme yapılmasına ihtiyaç duyulmaması için bir sonraki ROM raporunun kullanılması.

YK üyeleri tarafından yapılan yorumlar şöyledir:

Sn Çalışkan, Projenin bitiminden sonra herhangi bir süre uzatımı mümkün olmadığından, projenin kapsamının genişletilmesinden veya yeni faaliyetler eklenmesinden ziyade projenin daraltılmasının önemli olduğunu belirtmiştir.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdür Yardımcısı Sn Aytekin Sakarya, bütün tavsiyeler arasında, projenin iş yükü ve farklı bileşenler ile aynı paralelde yürütülecek faaliyetler dikkate alındığında ikinci bir proje yöneticisine duyulan ihtiyacın oldukça önemli olduğunu ifade etmiştir.

AK Kıdemli Proje Yöneticisi Sn Senem Gürol, proje fişi revizyonunun onaylanmasına bağlı olarak ikinci bir yöneticinin en kısa sürede işe alınmasının planlandığını söylemiştir.

Sn Camille Gangloff Projenin birinci yılından elde edilen tasarrufun yeni proje yöneticisinin işe alımında ortaya çıkan ek maliyetin karşılanmasında kullanılabileceğini, konunun Merkezi Finans ve İhale Birimi (MFİB) ve AB Delegasyonu ile görüşüleceğini belirtmiştir.

Sn Erwan Marteil, projenin değişen ihtiyaçları göz önüne alınarak proje fişinin revize edileceğini ifade etmiştir.

MFİB İhale Yöneticisi Sn Burcu Akça, revizyon çalışmalarının devam ettiğini ve gerekli belgelerin AK'dan alınması ile en kısa sürede tamamlanacağını söylemiştir.

Türkiye Barolar Birliğinden (TBB) Sn Murat Yalkın, TBB'nin Ara Raporunda neden nihai yararlanıcı olarak belirtilmediğini sormuştur. Proje ekibi, Ara Raporun 11 Mart 2013 tarihine kadar olan dönemi kapsadığını ve TBB'nin ancak proje belgeleri resmi olarak revize edildikten sonra (dördüncü bileşenin eklenmesiyle) resmi yararlanıcı olabileceği şeklinde yanıt vermiştir.

#### **4- Gerçekleştirilen faaliyetlerin sunumu**

Sn Senem Gürol son YK toplantısından bu yana uygulanan faaliyetleri sunmuştur. Sunumuna 9-13 Şubat 2013 tarihlerinde İstanbul Çağlayan adliyesine yapılan ihtiyaç tespit ziyareti ile başlamıştır. Pilot adliye olarak belirlenmemiş olmasına rağmen, terör suçları ve örgütlü suçlarla ilgili ceza davalarını gözlemlemek üzere bu adliyeye bir ihtiyaç tespit ziyareti düzenlenmiştir. Bu ziyarette gazeteciler, akademisyenler, hakim, savcı ve avukatlarla görüşmeler yapılmış; adliyede duruşma izlenmiştir. Birlikli raporlarının hazırlanması ve kullanımıyla ilgili konuları görüşmek üzere Adli Tıp Kurumuna bir ziyaret gerçekleştirilmiştir.

Projenin üçüncü bileşeniyle ilgili faaliyetler de başlatılmıştır. Adli yardımlaşma (KAY) alanındaki en iyi uygulamaları yerinde görmek üzere Nisan ayının başında Hollanda'ya bir çalışma ziyareti düzenlenmiştir. Hollandalı yetkililerle, suçluların iadesi, müsadere, dava ve hükümlü nakli ile ortak soruşturma timlerinin

işleyişi gibi konular ayrıntılı olarak görüşülmüştür. Sn Gürol Adalet Bakanlığının yeni KAY kanun taslağı çalışmasına katkı sağlamak için bu alanda üç çalışma ziyareti daha gerçekleştirileceğini ifade etmiştir.

Sn Erwan Marteil çalışma ziyaretlerinin çok faydalı olduğunu vurgulamıştır. İhtiyaç değerlendirme raporuyla ilgili olarak, beklenen sonuçların elde edilmesi için gerekli metodolojinin belirlenmesi AK ve uzmanların sorumluluğunda olmasına rağmen, onaylanacak raporda belli konuların yansıtılması gerektiğini hatırlatmıştır.

Sn Bilal Çalışkan, Projenin görünürlüğünün artırılması ve Proje çıktılarının kullanılması ve yaygınlaştırılması için ortak kurumların web sitelerinde projeye link verilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

HSYK Tetkik Hakimi Sn Seyfullah Çakmak, ihtiyaç değerlendirme raporunda pek çok önemli konunun yer aldığını ve bazı tavsiyelerin HSYK tarafından ifade edilen tavsiyelerle benzeştiğini teyit etmiştir. Sn Çakmak ayrıca ihtiyaç değerlendirme raporu tamamlandıktan sonra, raporun bulguları ışığında Proje çıktılarının uygulanmasının takibi amacıyla HSYK ile bir eylem planı hazırlanmasının gerekli olabileceğini ifade etmiştir.

Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkan Yardımcısı Sn Hacı Ali Açıkgül, Proje ortaklarının ihtiyaçlarına cevap verilmesi ve hakim-savcılarının kapasitelerinin geliştirilmesi için Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılmış olan yerleştirmelerin çok uygun ve yerinde olduğunu belirtmiştir.

## **5- Gelecek Proje Faaliyetleri ile Güncellenmiş Çalışma Planının Sunumu**

Sn Seyfullah Çakmak, 4-7 Haziran'da Afyon'da düzenlenecek çalıştayla ilgili olarak, HSYK tarafından çalışmaya 221 eğiticinin katılmasıyla ilgili kararın alındığını söylemiştir. Proje ortaklarından katılımcı listeleri alınmıştır. Eğiticilerden nihai raporlarını Nisan sonu itibarıyla sunmaları istenmiştir. Çalıştayın amacı eğiticiler tarafından toplanan rapor ve bilgilere göre taslak eğitim materyallerinin oluşturulmasıdır. Ulusal uzmanların seçim süreci devam etmektedir. Uzmanlar Avrupa Konseyi tarafından çalışmaya davet edilecektir.

Sn Senem Gürol çalışma ziyaretlerine kapsamlı bir şekilde hazırlanmasının önemine vurgu yapmıştır. Ziyaretlerde katılımcılardan ev sahibi kurumlara yöneltilen bir soru listesi hazırlamaları beklenmektedir. Böylelikle, daha sonra eğitim modüllerinde kullanılmak üzere yabancı uygulamalarla ilgili olabildiğince çok bilginin edinilmesi ve her bir konuyla ilgili ayrıntılı gözlem yapılması sağlanacaktır. Sn Gürol ayrıca, AIHM Kararların İnfazı Dairesine yapılan ilk yerleştirme ile yerleştirmelerin başlatıldığını belirtmiştir. Adayların hepsinin İngilizce biliyor olması, yerleştirmelerin İngiltere veya İrlanda kurumlarına yapılması için yeterli olmamıştır; çünkü bu ülkelerin diğer projelerle devam eden çalışmaları söz konusudur. Yerleştirmeler için Danimarka ve İsveç alternatif olarak önerilmiştir. Ancak her yerleştirme için günlük bazda tercüme gerekeceğinden ve bunun da toplam maliyette büyük bir artışa neden olması nedeniyle bu ülkelere yapılacak yerleştirmelerin süresi sınırlı olacaktır. Diğer taraftan sürekli olarak tercüme yapılması ve ev sahibi kurumların gözetimi nedeniyle, bu ülkelerdeki yerleştirmelerin programının oldukça aktif ve yoğun olması öngörülmektedir.

Projenin ikinci bileşeniyle ilgili olarak, Sn Gürol eğitim modüllerinin hazırlanması için proje konularının altı başlık altında gruplandırılmasının önerildiğini belirtmiştir:

- Koruma tedbirleri (arama, el koyma, yakalama, gözaltı, tutuklama, adli kontrol tedbirleri)
- Etkili soruşturma yükümlülüğü (AIHS'nin 2. ve 3. maddesinde yer alan etkili soruşturma, adli kolluk ve savcı ilişkisi, devlet memurları için özel soruşturma usulleri, bilirkişi raporlarının kullanımı, otopsi)

- Adil yargılanma hakkı (ifade alma teknikleri, çapraz sorgulama, silahların eşitliği, savunma hakkı, delillerin değerlendirilmesi)
- Örgütlü suç ve terör suçları (bu suçlarla ilgili soruşturma ve yargılama, iletişimin denetlenmesi, gizli soruşturma, gizli tanıklar)
- Yolsuzluk
- Bilişim suçları

Sn Aytekin Sakarya, bütçe kaynaklarının yetersiz olması nedeniyle çalışma ziyaretlerine katılımcı sayısının sınırlanmak zorunda kaldığını; ihtiyaç olması halinde kurumların ekstra katılımcıların maliyetini kendi bütçelerinden karşılayabileceklerini ifade etmiştir.

Sn Jörg Polakewicz, eğitim dersleri ve materyallerinin geliştirilmesi bakımından proje konularının altı başlık altında gruplandırılmasının önemli olduğunu ve Projenin düzgün bir şekilde uygulanabilmesi için bu altı konu başlığıyla ilgili Yürütme Kurulu seviyesinde geniş bir mutabakat sağlanması gerektiğini vurgulamıştır.

Sn Senem Gürol, altı konu başlığı belirlenirken bugün bu toplantıda kararlaştırıldığı gibi ifade özgürlüğü hariç hiç bir proje konusunun atlanmadığını söylemiştir. Proje konularının bu şekilde gruplandırılmasının gelecek faaliyetlerde eğitim müfredatı ve modüllerinin geliştirilmesinin organize edilmesi için yapıldığını ve Yürütme Kurulu seviyesinde onaylanması gerektiğini belirtmiştir.

Adalet Akademisi Tetkik Hakimi Sn Abdullah Yıldırım, Akademinin Hollanda ile yürütmüş olduğu bir projeye ilgili bilgi vermiştir. Bu projenin amacı ifade özgürlüğüyle ilgili bir eğitim modülü oluşturmaktır. Bir ders kitabı ile slaytlar, videolar, içtihat derlemeleri gibi destekleyici materyaller üretilmiştir. İfade özgürlüğü ile ilgili yeni bir proje teklifi AB Delegasyonuna sunulmuştur; bu projede meslekteki ve aday hakim-savcıların ifade özgürlüğü ile ilgili meslek öncesi ve meslek içi eğitim almaları öngörülmüştür. Bütün bu faaliyetler ve devam eden projeler ışığında, Ceza Adaleti projesi kapsamında yeni bir ifade özgürlüğü eğitim modülünün oluşturulmasının tekrara neden olacağını, dolayısıyla da bu konunun proje kapsamında çıkarılması gerektiğini düşündüğünü ifade etmiştir.

Sn Hacı Ali Açıkgül, Human Rights Trust Fund tarafından fonlanan ifade özgürlüğü projesi ile ilgili bilgi vermiş ve ilgili proje kapsamında herhangi bir eğitim materyali hazırlanmayacağını teyit etmiştir.

Sn Bilal Çalışkan, Adalet Akademisi ve İnsan Hakları Dairesi temsilcilerinden ifade özgürlüğü alanında şimdiye kadar yapılmış olan çalışmalardan faydalanılması için bu alanda tamamlanan, devam eden veya başlayacak projelerle ilgili bir bilgi notu hazırlamalarını ve en kısa sürede kendisine sunmalarını istemiştir.

Sn Seyfullah Çakmak, ifade özgürlüğü konusunun iki açıdan ele alınması gerektiğini söylemiştir: eğitim materyalleri ve eğiticiler. Mevcut projeler göz önünde tutularak eğiticilerin HSYK tarafından seçilmiş olduğunu, ifade özgürlüğünün proje kapsamında çıkarılmasının bu eğiticilerin haklarına hanel getirmemesi gerektiğini ifade etmiştir. Dolayısıyla eğitici havuzunun muhafaza edilmesi gerektiğini ve ilgili eğiticilerin ifade özgürlüğüyle ilgili devam eden ve başlayacak projelerde görevlendirilebileceğini önermiştir.

Sn Senem Gürol, Akademinin kendi inisiyatifiyle ifade özgürlüğü konusunda eğitim materyalleri hazırlamış olduğunu söylemiştir. İfade özgürlüğü konusunda eğitim bileşeninin de olduğu diğer bir proje yakın zamanda AK işbirliğiyle başlatılacaktır. HSYK tarafından önerildiği gibi, Ceza Adaleti projesine seçilmiş olan eğiticiler devam eden ve gelecek ifade özgürlüğü projelerinde kullanılabilir. Ancak Ceza Adaleti Projesi kapsamında bir eğitim modülü hazırlanmasına gerek yoktur. Bu nedenle bu konunun projenin ikinci bileşeninden çıkarılması önerilmiştir.

Sn Abdullah Yıldırım, AK işbirliği ile yürütülmüş olan Bilişim Suçları Projesinin bu alandaki en başarılı projelerden biri olduğunu ifade etmiştir. Bu Proje sayesinde, Adalet Akademisinin bilişim suçlarıyla ilgili konularda bir eğitici havuzu oluşturulmuştur. Ancak bu projede ancak temel seviyede bir eğitim verilmiştir ki bilişim suçları oldukça teknik ve karmaşık bir alan olduğu için bu eğitimin geliştirilmesine ihtiyaç vardır. Dolayısıyla bu konunun Ceza Adaleti projesi kapsamında tutulması gerektiğini belirtmiştir.

Sn Seyfullah Çakmak, projenin geniş kapsamı ile ifade özgürlüğü ve bilişim suçlarıyla ilgili var olan eğitim materyalleri dikkate alındığında, bu proje kapsamında eğitim materyalleri hazırlanacak alanlar listesinden bu iki konunun çıkarılmasının daha iyi olacağını söylemiştir.

Sn Bilal Çalışkan, hakim ve savcıların bilişim suçlarıyla ilgili kararlarını doğru verebilmeleri için bu alanda uzmanlaşmaları gerektiğinin altını çizmiştir. Bu uzmanlaşma süreci, polis, kolluk kuvvetleri ve İletişim Başkanlığı ile işbirliği halinde gerçekleştirilmelidir. Bu alanda eğitime ihtiyaç olduğu dikkate alındığında, bilişim suçları modülü Ceza Adaleti projesinin kapsamında kalmalıdır.

Sn Senem Gürol, bu proje kapsamında geliştirilecek meslek içi eğitim materyalleri çok kapsamlı ve oldukça ileri düzeyde olacaktır. Akademi bu materyalleri basitleştirerek aday hakim-savcıların meslek öncesi eğitiminde kullanabilir. Diğer taraftan ikinci bileşen kapsamındaki faaliyetler arasında tutarlılık sağlamak amacıyla, meslekteki hakim ve savcılara verilecek aşamalı eğitimlerin meslek içi eğitim için hazırlanan eğitim materyalleri ile verilmesi önerilmiştir.

AB Delegasyonu Sektör Yöneticisi Sn Ayşe Nur Önsoy, Projenin genel bir proje olmadığını, aksine ele alınacak konular bakımından oldukça spesifik olduğunu ifade etmiştir: Projenin amacı ceza adalet sisteminin genel sorunlarını ele almak değildir. Projenin amaçlarından biri bu konularda meslek öncesi ve meslek içi eğitim materyallerinin geliştirilmesidir.

Sn Bilal Çalışkan, 4. yargı reformu paketinin ifade özgürlüğü ile ilgili konular içerdiğini söylemiştir. İlaveten, Türkiye tarafından ifade özgürlüğü alanında atılan adımları göstermek için mahkemeler tarafından yakın zamanda alınan kararların tespit edilmesi ve bir sonraki AB İlerleme Raporu yayınlanmadan önce Türkiye'nin çabalarına kanıt olarak gösterilmelidir.

Sn Senem Gürol, Projenin adli yardımlaşma konusunun yer aldığı 3. bileşenle ilgili atılan adımlar ve sağlanan ilerlemeye ilişkin bilgi vermiştir. Bu kapsamda kanun çalışması, çalışma ziyaretleri ve uzman toplantılarından bahsetmiştir.

Adalet Bakanlığı UHDİGM Daire Başkanı Sn Mustafa Sabit, KAY konusundaki kanun taslağının AK'nin normatif araçlarının esas alınması bakımından önemli olduğuna dikkat çekmiştir. KAY konusunda hazırlanacak kanunun, Türkiye'nin bölgesel faaliyetlere aktif bir şekilde katılımından dolayı bölge için bir model teşkil edecektir. Bu nedenlerle bu bileşenle ilgili olarak AK'den daha güçlü bir destek beklenmektedir.

## **6- Proje belgelerinin revizyonu ile ilgili sağlanan ilerleme**

Revize Proje fişinin hafta sonuna kadar AB Bakanlığı tarafından AB Delegasyonuna sunulacağı bilgisi verilmiştir. Daha sonra revize Eylem Planı ve bütçe MFİB'ne sunulacaktır.

## **7- Proje Göstergeleri ve bunların izlenmesi ile ilgili tartışma**

Bu konunun bir sonraki Yürütme Kurulu toplantısında tartışılmasına karar verilmiştir.

## **8 - Bir Sonraki Yürütme Kurulu Toplantı tarihinin belirlenmesi**

Bir sonraki Yürütme Kurulu toplantısı **2 Temmuz 2013** tarihinde yapılacaktır.

## **9- Kapanış**

Sn Bilal Çalışkan tüm paydaşlar arasında işbirliğinin önemine dikkat çekerek, katkılarından dolayı katılımcılara teşekkür edip, toplantıyı sona erdirmiştir.

## **10- Kararlar ve takip edilmesi gereken konular**

- İhtiyaç değerlendirme raporunda, Faaliyet Tanımı belgesinde yer alan bazı spesifik proje konuları ile ilgili daha fazla ayrıntıya yer verilmesi.
- Rapor nihai halini aldıktan sonra, ihtiyaç değerlendirme raporunda yer alan bulgulara dayanılarak bir "eylem planı"nın hazırlanması.
- Afyon çalıştay hazırlıklarının tamamlanması: eğiticiler nihai raporlarını Nisan sonu itibariyle sunacaklar ve seçilen ulusal uzmanlara bilgi gönderilecek ve uzmanlar çalışmaya davet edilecektir.
- Bilişim suçları ve ifade özgürlüğü konularının projenin ikinci bileşeni kapsamında tutulması veya çıkarılması konusunda karar verilebilmesi için Adalet Akademisi ve İnsan Hakları Dairesi tarafından bu alanlarda devam eden ve gelecek projelerle ilgili bir bilgi notunun hazırlanması.
- İkinci bileşen kapsamında hem meslek öncesi ve meslek içi eğitime odaklanılması.
- Proje faaliyetlerinde daha fazla gecikme yaşanmasını önlemek amacıyla proje belgelerinin revizyonunun tamamlanması (avukatlar için yeni bir bileşen eklenmesi ve ekibin insan kaynaklarının artırılması konuları proje belgelerinin revizyonu tamamlanana kadar beklemededir).
- Özellikle ilave personel alımı için Projenin birinci yılından sağlanan tasarrufun kullanımı ve bütçe revizyonu konularının MFİB ve AB Delegasyonu ile görüşülmesi.
- Bir sonraki Yürütme Kurulu Toplantısında proje göstergelerinin izlenmesi konusunun tartışılması.

## EK 1- Katılımcı Listesi

No	Name Surname (Ad-Soyad)	Title (Unvan)	Organisation (Kurum)
1	Bilal Çalışkan	Müsteşar Yardımcısı <i>Deputy Undersecretary</i>	Adalet Bakanlığı - <i>Ministry of Justice</i>
2	Aytekin Sakarya	Ceza İşleri Genel Müdür Yardımcısı <i>Deputy Director General for Criminal Affairs</i>	Adalet Bakanlığı - <i>Ministry of Justice</i>
3	Erol Mutlu	Genel Müdür Yardımcısı, ABGM <i>Deputy Director General for EU Affairs</i>	Adalet Bakanlığı - <i>Ministry of Justice</i>
4	Ramazan Gürkan	Tetkik Hakimi CİGM- <i>Seconded Judge</i>	Adalet Bakanlığı - <i>Ministry of Justice</i>
5	Güray Güçlü	Tetkik Hakimi CİGM- <i>Seconded Judge</i>	Adalet Bakanlığı - <i>Ministry of Justice</i>
6	Gökhan Dursun	Tetkik Hakimi CİGM- <i>Seconded Judge</i>	Adalet Bakanlığı - <i>Ministry of Justice</i>
7	Mustafa Sabit	Daire Başkanı UHDİGM - <i>Head of Department</i>	Adalet Bakanlığı - <i>Ministry of Justice</i>
8	Ömer Temiz	Tetkik Hakimi UHDİGM- <i>Seconded Judge</i>	Adalet Bakanlığı - <i>Ministry of Justice</i>
9	Hacı Ali Açıkgül	İnsan hakları Daire Başkan Yardımcısı İnsan <i>Deputy Head of Human Rights Dept.</i>	Adalet Bakanlığı - <i>Ministry of Justice</i>
10	Seyfullah Çakmak	Tetkik Hakimi- <i>Seconded Judge</i>	HSYK / HCJP
11	Reyhan Yıldırım Atakur	Hakim – <i>Judge</i>	Adalet Akademisi - <i>Justice Academy</i>
12	İsmail Hakkı Eröz	Genel Sekreter Yardımcısı <i>Deputy Secretary General</i>	Yargıtay- <i>Court of Cassation</i>
13	Ali Murat Erkoç	Tetkik Hakimi/ <i>Seconded Judge</i>	Yargıtay - <i>Court of Cassation</i>
14	Osman Turan	İletişim Uzmanı/ <i>Communication Expert</i>	TİB / Telecommunications Authority
15	Doç. Dr. C. Haluk İnce	Başkanı/ <i>President</i>	Adli Tıp Kurumu - <i>Forensic Medicine Institute</i>
16	Ahmet Çalışkan	Şube Müdürü / <i>Head of Unit</i>	Emniyet Genel Müdürlüğü - <i>Turkish National Police</i>
17	Ayşe Şimşek	AB Proje İşlemleri Müdür Yardımcısı <i>Deputy Director for EU Affairs</i>	Jandarma Genel Komutanlığı / <i>Gendarmerie Forces</i>
18	Erwan Marteil	Birinci Müsteşar <i>First Counsellor</i>	AB Türkiye Delegasyonu - <i>EU Delegation</i>
19	Ayşe Nur Önsoy	Sektör Yöneticisi <i>Sector Manager</i>	AB Türkiye Delegasyonu - <i>EU Delegation</i>
20	Burcu Akça	İhale Yöneticisi <i>Contract Manager</i>	MFİB – <i>CFCU</i>
21	Jörg Polakiewicz	Daire Başkanı <i>Head of Department</i>	Avrupa Konseyi - <i>Council Of Europe</i>
22	Adrian Butler	Ankara Program Ofisi Başkanı <i>Head of Ankara Programme Office</i>	Avrupa Konseyi - <i>Council Of Europe</i>
23	Pınar Başpınar	Operasyon Yöneticisi <i>Head of Operations</i>	Avrupa Konseyi - <i>Council Of Europe</i>
24	Camille Gangloff	Proje Yöneticisi <i>Senior Project Officer</i>	Avrupa Konseyi - <i>Council Of Europe</i>
25	Senem Gürol	Proje Yöneticisi <i>Senior Project Officer</i>	Avrupa Konseyi - <i>Council Of Europe</i>
26	Marcel Lemonde	Uzun Dönemli Uzman <i>Long Term Consultant</i>	Avrupa Konseyi - <i>Council Of Europe</i>
27	Zeynep Güllü	Proje Dil Asistanı <i>Project Linguistic Assistant</i>	Avrupa Konseyi - <i>Council Of Europe</i>
28	Başak Maraşlıoğlu	Proje Asistanı/ <i>Project Assistant</i>	Avrupa Konseyi - <i>Council Of Europe</i>



## EK 2 – Toplantı Gündemi



### “TÜRK CEZA ADALET SİSTEMİNİN ETKİNLİĞİNİN GELİŞTİRİLMESİ” AVRUPA BİRLİĞİ / AVRUPA KONSEYİ ORTAK PROJESİ

#### 4. Yürütme Kurulu Toplantısı 11 Nisan 2013, 9:30 – 12:00 Dedeman Oteli Toplantı Salonu **GÜNDEM**

#### 9:30-12:00

##### 1. Toplantı açılışı ve açılış konuşmaları

Toplantı Başkanı: Sn. Bilal Çalışkan, Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı

Sn Jörg Polakiewicz, İnsan Hakları Politikaları Geliştirme Daire Başkanı, Avrupa Konseyi

Sn Adrian Butler, Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi Başkanı

##### 2. Proje Yürütme Kurulu Toplantı Tutanaqları ve 4. Yürütme Kurulu Toplantı Gündeminin Kabulü

##### 3. Yıllık Ara Raporun Sunumu ve Tartışma

4. Yapılan faaliyetler hakkında bilgilendirme (İstanbul Pilot Adliye ziyareti ve Hollanda çalışma ziyareti)

5. Gelecek Proje faaliyetleri ile güncellenmiş çalışma planının sunumu (çalışma ziyaretleri, yerleştirmeler, çalışma grubu toplantıları, eğitim müfredatının hazırlanması ve uzman toplantıları)

##### 6. Proje belgelerinin revizyonuyla ilgili sağlanan ilerleme

##### 7. Proje Göstergeleri ve bunların İzlenmesi ile ilgili tartışma

##### 8. Bir Sonraki Yürütme Kurulu Toplantı tarihinin belirlenmesi

##### 9. Sonuç ve Kapanış

#### Öğle Yemeği: YK üyeleri için otelde verilecektir.

\*Avrupa Konseyi tarafından sunulacak belgeler:

- 3. YK Toplantı Tutanaqları
- Ara Rapor
- Projenin Mantıksal Çerçevesi
- Güncellenmiş Çalışma Planı