



AVRUPA BİRLİĞİ / AVRUPA KONSEYİ ORTAK PROGRAMI “TÜRK CEZA ADALET SİSTEMİNİN ETKİNLİĞİNİN GELİŞTİRİLMESİ”

ÜÇÜNCÜ YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI TUTANAĞI

TARİH: 22 OCAK 2013 **SAAT:** 9:30-12:00
YER: Türkiye Adalet Akademisi, Ankara

Avrupa Birliği (AB) / Avrupa Konseyi (AK) Ortak Programı “Türk Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Geliştirilmesi” Projesinin üçüncü Yürütme Kurulu (YK) Toplantısı, 22 Ocak 2013 tarihinde, Adalet Bakanı Müsteşar Yardımcısı Sn. Bilal Çalışkan’ın başkanlığında gerçekleştirilmiştir.

1. Toplantı Açılışı

Oturum başkanı: Sn. Bilal Çalışkan, Proje Sorumlusu, Müsteşar Yardımcısı

Sn. Çalışkan toplantı açılışını yaparak, katılımcıları selamlamış, Akademi’ye ev sahipliği için teşekkür etmiş ve katılımcılarından kendilerini tanıtmalarını istemiştir. Sn. Çalışkan Türk ceza adalet sisteminin etkinliğinin geliştirilmesine ihtiyaç olduğunu; bunun için proje kapsamında ihtiyaç analizi çalışmalarında bulunduğunu ve tespit edilecek olan bu ihtiyaçların işbirliği ile giderileceğini belirtmiştir. Kısaca gündemdeki temel konulara değinmiş ve Proje aktiviteleri ile ilgili bir karar verilmesi gerektiğinden bahsetmiştir.

Sn. Mehmet Murat Yardımcı, Türk Adalet Akademisi Başkan Yardımcısı

Sn. Yardımcı ev sahibi olarak katılımcıları selamladıktan sonra Adalet Akademisinin bu projede yer almasından dolayı memnuniyetini ve proje kapsamında hazırlanacak olan eğitim müfredatı için duydukları heyecanı ifade etmiştir. Bu tür projelerin çok yararlı olduğunu eklemiş, halihazırda Akademi olarak yürütmekte oldukları diğer ortak projelerden söz etmiştir.

Sn. Adrian Butler, Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi Başkanı

Sn. Butler, toplantıya ev sahipliği yapan Adalet Akademisine teşekkür etti. Yürütme Kurulu toplantısında katılımcı sayısının düşürülmesi ile ilgili çabayı tartışmayı kolaylaştırdığı ve daha etkin kıldığı için olumlu değerlendirmiştir. Kısaca proje faaliyetleri ile ilgili başlıkları verip ve toplantı gündeminin üstünden geçtikten sonra sözü oturum başkanına devretmiştir.

2. İkinci Proje Yürütme Kurulu Toplantısının Tutanaklarının ve Üçüncü Yürütme Kurulu Toplantısının Gündeminin Kabulü

Sn. Çalışkan bir önceki proje yürütme kurulu toplantısında alınan kararları hatırlatmıştır. Daha sonra ikinci proje yürütme kurulu toplantısının tutanakları ve üçüncü yürütme kurulu toplantısının gündemi YK üyeleri tarafından oybirliği ile kabul edilmiştir.

Eğiticiler havuzu konusunda Sn. Seyfullah Çakmak, eğiticilere gönderilmek üzere bir mektup hazırlandığını, Jandarma hariç bütün kurumların eğitici listelerini hazırladığını ve bu mektubun gönderilebilmesi için Jandarma’dan da listeyi en kısa süre içerisinde göndermelerini rica etmiştir.

3. Pilot Adliye Ziyaretlerinin Sunumu

Sn. Lemonde Ekim ve Aralık 2012 ayları arasında Ankara, İzmir ve Malatya'da gerçekleştirilmiş olan pilot adliye ziyaretleri hakkında bilgi vermiştir. İlk iki grup için ortak ziyarette bulunduğunu ve her grupta 2 yabancı ve 2 yerel uzmanın bulunduğunu ifade etmiştir. Bu iki grup ceza adaleti sisteminin genel işleyişini incelemişlerdir - ilk grup ön duruşma süreci üzerinde çalışırken, ikinci grup ise duruşma sürecini incelemiştir. En son ziyaretin organize suçlar ve terör suçları konularında uzmanlardan oluşan üçüncü grup için Şubat ayında, İstanbul veya İzmir'e yapılmasının öngörüldüğünü ifade etmiştir. İstanbul'un pilot adliye olarak seçilmemiş olmasına rağmen buradaki adliyelerin ve hakimlerin çoğunun terör davalarında uzmanlaşmış olmasından dolayı son ziyaretin bu şehre yapılmasını önermiştir.

Sn. Lemonde, ziyaretler sırasında uzmanlar tarafından tespit edilen hususları YK üyeleri ile paylaşmıştır. Son yıllarda ülke mevzuatını Avrupa standartlarına uygun hale getirmek için Türk yetkilileri tarafından ciddi adımların atılmış olduğunu belirtmiştir. Sorunların büyük bölümünün mevzuattan değil ancak mevzuatın kullanımından ve genel uygulamadan kaynaklandığı tespit edilmiştir. Hakimler ve savcılar arasında görev ve roller konusunda karışıklık olduğu ifade edilmiştir ve buna örnek olarak da soruşturma aşamasının genelde kısa sürdüğü ve yetersiz yürütüldüğü ve bunun ardından açılan davalarda eksikliklerin hakimler tarafından tamamlanmaya çalışıldığı belirtmiştir. Savcılar duruşmalarda yer almaması ya da pasif kalması gerçeğinin adil yargılanma ve mahkemenin bağımsızlığı prensiplerine gölge düşürebileceğine dikkat çekilmiştir. Savcılar ve hakimler arasındaki yakın ilişkinin ve duruşma salonundaki pozisyonlarının rol ve görev tanımı açısından karmaşıklığa yol açabileceği ileri sürülmüştür. Terörizm ile ilgili olarak terör suçları tanımının çok geniş olmasının genel ceza sisteminin işleyişine etki ettiği dile getirilmiştir. Hakim ve savcıların aşırı iş yükünün bir sorun teşkil ettiği gözlemlenmiş ancak yargılamaların çok uzun sürmesinin gerekçesi olarak bunun yeterli bir sebep olamayacağı, mahkeme yönetiminin geliştirilmesi ve alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının uygulanmasının yaygınlaştırılması gerektiğinin altı çizilmiştir.

Bu genel tespitlerin ardından, Sn. Lemonde'un hazırlamakta olduğu ve içinde çeşitli önerilerinde bulunacağı kapsamlı ihtiyaç analizi raporunun Nisan ayında yapılacak bir toplantı ile proje ortaklarına sunulacağı ifade edilmiştir.

Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Talay Şenol, Sn. Lemonde'un bütün bu ifadelerine katıldığını belirtmiş, avukatların Türk ceza adaleti sistemindeki rolünün daha belirgin hale getirilmesi ve güçlendirilmesi ile silahların eşitliği prensibinin daha iyi işleyeceğinin bir kere daha altını çizmiştir.

AB Delegasyonu Sektör Müdürü Ayşe Nur Önsoy, final raporu hazırlanırken AB delegasyonu web sitesinde bulunan peer review/bağımsız raporlarından da yararlanılması gerektiğini belirtmiştir.

Cumhuriyet Savcısı, Sn. Bülent Yüçetürk Strazburg'a yapılan çalışma ziyaretinde elde etmiş olduğu gözlemleri kısaca aktarmış ve özellikle şu konulara değinmiştir; Fransız sisteminde mahkeme başkanının rolü, soruşturmalarda savcının polis üzerindeki denetimi ve yargılama aşamasına gelindiğinde bir ceza soruşturmasının tamamlanmış olması gerekliliği. Türkiye'de savcılık hizmetinin daha aktif yürütülmesi ve adli kolluğun daha etkin olması gerektiği vurgulamıştır. 25.000 polis ve jandarma görevlisinin bulunduğunu ve buna karşılık yaklaşık 3.000 savcı bulunduğunu belirtmiş ve çözümün sayıyı artırmak değil bu iki taraf arasındaki ilişkiyi sıkılaştırmak ve polisi daha etkin kullanabilmek olduğunu belirtmiştir.

Sn. Çakmak, Sn. Lemonde'un gözlemlerine katılmış, sistemin genel işleyişini anlamak açısından saha ziyaretlerinin çok yararlı olduğunu ifade etmiştir. YK üyelerini Adalet Bakanlığı ve HSYK'nın ülke genelinde ceza adalet sistemi ile ilgili bilgi topladıklarını ve bu öğelerin hepsini Şubat ayında nihai raporunda kullanması için Uzun Dönem Uzmana iletecekleri yönünde bilgilendirmiştir.

Doç. Dr. C. Haluk İnce Adli Tıp Kurumunun ve birliktelik sisteminin ceza adaleti sistemindeki önemli rolünden bahsetmiş ve Kurumun Porjede daha aktif rol oynaması için gönüllü olduklarını onaylamıştır. Kendisinin başkanlık yaptığı süre boyunca kuruma standart getirmeye çalıştığını ve standartların sistemi geliştirmek için gerekli olduğunu ifade etmiştir.

Ceza İşleri Genel Müdür Yardımcısı Sn. Aytekin Sakarya, saha ziyaretleri sırasında edinilen gözlemlerin yeni olmadığını hatta Proje temelinde bulduklarını belirtmiştir.

Proje Koordinatörü, Sn. Gangloff Sn. Sakarya ile aynı görüşü paylaşmış ve ihtiyaç analizi değerlendirmesinin amacının bir durumun belirli bir anı ile ilgili net bir resim elde etmek olduğunu, fakat kapsamlı raporun en ilgi çekecek kısmının Sn. Lemonde'un diğer uzmanlar ile yapmış olduğu gözlemlere ve tartışmalara dayanarak yapacağı öneriler olacağını açıklamıştır. İlaveten Sn. Lemonde ile paylaşmak isteyecekleri her türlü bilginin memnuniyet ile karşılanacağını ancak bu hususta biran evvel bu bilgileri aktarmaları gerektiği yönünde YK üyelerine hatırlatmada bulunmuştur.

Sn. Lemonde, Sn. Şenol'un yorumuna karşılık, Proje dahil olmak üzere, ceza adalet sisteminde avukatların rollerinin artırılması gerektiğine katılmıştır.

4. Projenin I. ve II. Bileşenleri Altında Planlanan Faaliyetlerin ve Çalışma Takviminin Sunumu

Proje Yöneticisi Sn. Senem Gürol ve Proje Koordinatörü Sn. Camille Gangloff; Projenin ilk iki bileşeni altında planlanan faaliyetleri sunmuştur.

İlk bileşen ile ilgili olarak; son saha ziyaretinin 08-13 Şubat arası İzmir veya İstanbul'da olacağından bahsedilmiştir. Nisan ayında ortaklara kapsamlı raporun temel bulguları ve tavsiyelerin sunulması önerilmiştir. Böylelikle Sn. Lemonde tarafından dökümanın nihai hali oluşmadan bunlar tartışılabilir.

Kalan altı çalışma ziyaretinin taslak çalışma takvimi sunulmuştur. Sn. Bilal Çalışkan Haziran 2013'te İtalya'ya yapılması beklenen ziyarette İtalya'daki *Pinto Act* uygulamasının da incelenmesinin yararlı olabileceğini, bu tecrübenin Türkiye'de yeni kurulmuş olan tazminat komisyonun çalışmalarına ışık tutabileceğini belirtmiştir. Sn. Hacı Ali Açıkgül Eylül 2013'te terör suçları için gerçekleştirilecek çalışma ziyaretinin Almanya'ya yapılmasının çok uygun olmayacağını dile getirmiştir. Sn. Gangloff ise Almanya ziyaretinde sadece terör suçlarının değil aynı zamanda yolsuzluk suçlarının da incelenmesini ifade etmiştir. Sn. Gürol ise bu konunun daha sonra detaylı olarak istişare toplantılarında görüşülebileceğini henüz teyit edilmediğini ama gerekirse terör suçları konusu İspanya ziyaretinde ifade özgürlüğü konusu ile birlikte ele alınıp, Almanya'da organize suçlar ve yolsuzlukla mücadele konularına odaklanılabileceğini belirtmiştir.

Strazburg'da AİHM ve Avrupa Konseyi İcra Birimine ilaveten Fransa'da bir hukuk firmasına ve İngiltere'ye yapılacak olan toplam 10 kişinin yerleştirmesine dair öneri ortaklara sunulmuştur. Yerleştirmeler konusunda Sn. Bilal Çalışkan özellikle çapraz sorgu konusunda Türkiye'ye daha yakın bir örnek olan Almanya'nın neden dikkate alınmadığını sormuştur. Sn. Ayşe Nur Önsoy'da yerleştirmelerin AİHM ve Avrupa Konseyi İcra Kararları bölümü dışında başka kurum ve ülkelere de yapılmasının çeşitlilik katabileceğini belirtmiştir. Ancak bu soruya cevap olarak Sn. Gangloff yerleştirmelerde dilin bir kısıtlama getirdiğini zira İngilizce dışında başka yabancı dili konuşan hakim ve savcının bulunmadığını belirtmiştir. Ayrıca hakim ve savcıların Avrupa Konseyi ve AİHM işleyişi ile daha tanışık olmalarının da önemine değinmiştir.

MFİB, Kalite Güvence Yöneticisi, Sn. Burcu Akça yerleştirmeler konusunda diğer projelerde yaşanan bir sıkıntı olan Mart ve Ekim aylarındaki yoğunluk sebebiyle AİHM'de yer bulunmaması sorununa dikkat çekmiştir. Bu çekinceye istinaden Sn. Gangloff bu proje kapsamında yerleştirmelerin 1-2 aylık kısa süreler için öngörüldüğünü, yetkililerle görüşüldüğünü ve dolayısıyla bir aksama yaşanacağını tahmin etmediklerini belirtmiştir.

AB Proje İşleri Müdür Yardımcısı, Sn. Ayşe Şimşek (Jandarma), adli kolluktan da bir kişinin yerleştirmelere dahil edilip polis ve savcılık arasındaki ilişkiyi inceleyebileceği önerisinde bulunmuştur. Bu talep Proje'de yer almadığı yönünde cevaplanmıştır; ancak kolluk kuvvetinin çalışma ziyaretlerinden yararlanabilecekleri belirtilmiştir.

İkinci bileşen ile ilgili olarak Sn. Senem Gürol, müfredatı hazırlamada birinci bileşen altında yürütülen faaliyetlerden edinilen deneyimlerin yararlı olacağını açıklamıştır. Eğiticilere rollerini açıklayan bir mektubun HSYK ve diğer ortak kurumlar tarafından en kısa zamanda gönderilmesi gerektiğinin altını çizmiştir. Eğiticileri bu süreçte aktif hale getirebilmek için şimdiden her konu başlığı altında mail grupları kurulacağını belirtmiştir. Bu sayede eğiticiler arasında bir iletişim ve iş bölümü yaratılacak ve her eğitici sorumlu olduğu konular hakkında bilgi toplayarak ve bunları gruplarına raporlaması planlanmaktadır. Bu raporlar bir sonraki aşamada Adalet Akademisi'nin eğitim müfredatı ve materyallerinin hazırlığına temel teşkil edecektir. Sn. Seyfullah Çakmak

eğiticilerin müfredat hazırlığına katılma konusunda Adalet Akademisi ile çok daha yakın ilişki içerisinde bulunulması gerektiğini ve eğiticilerin havuzunda bulunan eğiticilerden faydalanabilmek ve onların motivasyonunu artırabilmek için tüm eğiticilerin katılımı ile proje konu başlıkları üzerinde çeşitli çalıştayların organize edilmesi gerektiğini önermiştir. Bu teklif üstüne Sn. Bilal Çalışkan, Proje altında öngörülmediği için HSYK'nın bu inisiyatif ile devam ederek finansal kaynak bulmasını rica etmiş ve bu konudaki son kararın Yürütme Kuruluna bildirilmesini talep etmiştir.

Sn. Ayşe Şimşek Jandarma'yı ilgilendiren 8 konu başlığının bulunduğunu ve Jandarma'dan sadece 5 kişinin eğitici kotasının bulunduğunu ve mümkünse bu sayının 8'e çıkarılmasını talep ettiklerini belirtmiştir. Sn. Gürol bazı konu başlıklarının birbirine çok yakın olduğunu ve tek eğitmenin gerekirse iki konuda da görev alabileceğini ancak ilerde proje bütçesinde kaynak tasarrufunun olması halinde Jandarma'nın eğitici sayısının artırılmasının mümkün olabileceğini eklemiştir.

5. Projenin üçüncü ve olası dördüncü bileşenleri ile bağlantılı olarak yapılacak proje belgeleri tadilatının görüşülmesi

Yeni ihtiyaçlara göre üçüncü bileşen altındaki faaliyetlerin revizyonuna ihtiyaç olduğu anımsatılmış ve 8 Ocak tarihinde ortaklar ile yapılan toplantı sırasında bir anlaşmaya varıldığı sunulmuştur.

Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkileri Daire Başkanı, Sn. Sabit özellikle irtibat hakim ve savcılarının sayısının 150'den 300'e çıkarılması ve eğitim sürelerinin 3 günden 5 güne çıkarılması hususlarındaki ihtiyaca işaret ederek bütün taleplerin kabul edilmediğini ifade etmiştir. Uzman toplantıları ve yurtdışı çalışma ziyaretlerinin sayıları ile ilgili de uyumsuzluk olduğundan bahsetmiştir.

UHDİGM Genel Müdür Yardımcısı, Sn. Doğan irtibat hakimi ve savcısı olarak eğitilecek olanların başka yerlere atanabileceği bu sebeple adli yardımlaşma konusunda adliyelerde sabit olarak görev yapan yetkili "yazı işleri müdürleri"nin de bu program kapsamında eğitilmesini önermiştir.

Üçüncü bileşenle ilgili tartışılan konuların yakın tarihte düzenlenecek bir toplantı ile çözülmesine karar verilmiştir. Proje ekibinin bu bileşen altındaki çalışma ziyaretlerinin organizasyonunu planlamaya devam edebileceği zira bir değişiklik öngörülmediği teyid edilmiştir.

Olası dördüncü bileşenin eklenmesi ile ilgili gerekli bilgileri aktardıktan sonra, Sn. Gürol Türkiye Barolar Birliği ile yapılan ön görüşme sonucunu paylaşmış ve avukatların özellikle uygulamadaki becerilerini geliştirmeye yönelik eğitim materyallerinin hazırlanmasının acil bir ihtiyaç olduğuna dikkat çekmiştir. Bu bileşen altında yürütülmesi düşünülen faaliyetlerin en kısa zamanda tasarlanması ve bu yöndeki proje fişi değişikliğinin ortakların onayına sunulmasının gerekliliğinin bir kez daha altı çizilmiştir.

Hâlihazırdaki faaliyetlerde yer alan avukat kotalarının kaldırılmaması ve özellikle yurtdışı çalışma ziyaretlerindeki gruplarda avukatlarında bulunmasına devam edilmesi gerektiği yönünde fikir birliği sağlanmıştır, zira adli profesyonellerden oluşan karışık gruplar Proje'nin güçlü yanlarından biridir.

6. Bir sonraki Proje Yürütme Kurulu toplantısının tarihinin belirlenmesi

Bundan sonraki Yürütme Kurulu toplantılarının eğer mümkünse 3 ayda bir ayın ilk Çarşamba günü olacak şekilde belirli tarihlerde düzenlenmesine karar verilmiştir. Bu yeni düzenlemeye göre bir sonraki toplantı 3 Nisan 2013'te gerçekleşecektir.

7. Sonuç ve Kapanış

Sn. Çalışkan katkılarından ötürü katılımcılara teşekkür etmiş ve toplantıyı sonlandırmıştır.

8. Kararlar ve takip edilecek hususlar

- Jandarma'nın eğitici listesini mümkün olan en kısa zamanda iletmesi; HSYK ve diğer ortak kurumlar tarafından eğitimcilerle rollerini anlatan bir mektup gönderilmesi;
- Hazırlanacak olan kapsamlı ihtiyaç tespit raporunun temel çıktılarının Nisan ayında yapılacak bir toplantıda Uzun Dönemli Uzman tarafından ortaklara sunulması;
- Yurtdışı çalışma ziyaretleri için belirlenen ülke ve konuların istişare toplantısı yapılarak tekrar gözden geçirilmesi;
- Yurtdışı görevlendirmelerinde yerleştirme yapılacak ülke ve kurumlar arasında, adayların yabancı dil bilgisi elverdiği ölçüde, çeşitlilik sağlanmasına çalışılması;
- HSYK destekler ve sponsor olur ise eğitimciler için çalıştaylar düzenlenmesi. HSYK'nın bu husustaki kararını YK ile paylaşması;
- Üçüncü bileşen altındaki faaliyetlerin kapsamı konusunda mümkün olan en kısa sürede bir uzlaşmanın sağlanması (yeni bir toplantı yapılması);
- Yeni dördüncü bileşen altında avukatlara yönelik yeni faaliyetlerin oluşturulması için önerinin mümkün olan en kısa sürede yapılması; halihazırda bulunan faaliyetlerdeki avukat sayılarının sabit kalması;
- Proje fişi değişikliğine yönelik prosedürün mümkün olan en kısa sürede tamamlanması; beklenmektedir.

EKLER:

EK I: Katılımcı Listesi

EK II: Toplantı Gündemi

EK I**Katılımcı Listesi**

No	Name Surname (Ad-Soyad)	Title (Unvan)	Organisation (Kurum)	Telephone	E-mail
1	Camille Gangloff	Proje Koordinatörü	Avrupa Konseyi	+33 388415108	Camille.gangloff@coe.int
2	Marcel Lemonde	Proje Uzun Dönemli Uzmanı	Avrupa Konseyi	468 8464/1510	Marcel.Lemonde@coe.int
3	Susanne Martin	Ataşe	AB Türkiye Delegasyonu	4598700	susanne.martin@eeas.europa.eu
4	Ayşe Nur Önsoy	Sektör Yöneticisi	AB Türkiye Delegasyonu	4598700	Ayşe-nur.onsoy@eeas.europa.eu
5	Burcu Akça	Kalite Güvence Yöneticisi	MFİB	2954900	Burcu.akca@cfcu.gov.tr
6	Erol Mutlu	ABGM Genel Müdür Yardımcısı	Adalet Bakanlığı	4181204	ab37956@adalet.gov.tr
7	Dr.Fazlı Doğan	UHDİGM Genel Müdür Yardımcısı	Adalet Bakanlığı	2187821	Fazli.dogan@adalet.gov.tr
8	Hacı Ali Açıkgül	İnsan Hakları Başkanlığı Başkan Yardımcısı	Adalet Bakanlığı	2187601	h.ali.acikgul@adalet.gov.tr
9	Ayşe Şimşek	AB Proje İşleri Müdür Yardımcısı	Jandarma Genel Komutanlığı	4562271	asimsek@jandarma.gov.tr
10	Özcan Çine	Hukuk Müşaviri	Türkiye Barolar Birliği	2925900	Ozcan.cine@barobirlik.org.tr
11	Reyhan Yıldırım Atakur	Hakim	Türkiye Adalet Akademisi	0505 5000552	reyhanatakur@gmail.com
12	Abdullah Yıldırım	Hakim	Türkiye Adalet Akademisi	4898180	abdullahy@adalet.gov.tr
13	Ramazan Gürkan	Hakim	Adalet Bakanlığı	2187353	Ramazan.gurkan@adalet.gov.tr
14	Gökhan Dursun	Hakim	Adalet Bakanlığı	2187416	Gokhan.dursun@adalet.gov.tr
15	Osman Turan	İletişim Uzmanı	TİB	5865451	Osman.turan@tib.gov.tr
16	Ahmet Çalışkan	Emniyet Amiri	Emniyet Genel Müdürlüğü	4622390	caliskan@egm.gov.tr
17	Mustafa Sabit	Department Head of Int. Law and For. Rel.	Adalet Bakanlığı	2187815	Mustafa.sabit@adalet.gov.tr
18	Bülent Yüçetürk	Savcı	YARSAV	05053494864	Bulent.yuceturk@adalet.gov.tr
19	Aytekin Sakarya	CİGM Genel Müdür Yardımcısı	Adalet Bakanlığı	05054831962	Aytekin.sakarya@adalet.gov.tr
20	Doç. Dr. C. Haluk İnce	Başkan	Adli Tıp Kurumu	05052308749	hince@istanbul.edu.tr
21	Av. Talay Şenol	Başkan Yardımcısı	Türkiye Barolar Birliği	05322743224	talaysenol@barobirlik.org.tr
22	Seyfullah Çakmak	Hakim	HSYK	05056266755	Seyfullah.cakmak@hsyk.gov.tr
23	M. Murat Yardımcı	Başkan Yardımcısı	Türkiye Adalet Akademisi	4898180	Mmyardimci2@adalet.gov.tr
24	Bilal Çalışkan	Müsteşar Yardımcısı	Adalet Bakanlığı	05052164715	bcalışkan@adalet.gov.tr
25	Senem Gürol	Kıdemli Proje Yöneticisi	Avrupa Konseyi	05436852700	Senem.gurol@coe.int
26	Adrian Butler	Ankara Program Ofisi Başkanı	Avrupa Konseyi	4688464/1407	Adrian.butler@coe.int
27	Ali Murat Erkoç	Hakim	Yargıtay	05334805044	a.muraterkoc@yargitay.gov.tr
28	Eda Erdem	Proje Dil Asistanı	Avrupa Konseyi	4688464/1514	Eda.Erdem@coe.int
29	Başak Maraşlıoğlu	Proje Asistanı	Avrupa Konseyi	4688464/1500	Basak.Maraslioglu@coe.int



**AVRUPA BİRLİĞİ /AVRUPA KONSEYİ ORTAK PROJESİ
“TÜRK CEZA ADALET SİSTEMİNİN ETKİNLİĞİNİN GELİŞTİRİLMESİ”**

3. Yürütme Kurulu Toplantısı

22 Ocak 2013, 9:30 – 12:00

Türkiye Adalet Akademisi, Toplantı Salonu

GÜNDEM

9:30 - 12:30:

1. Toplantının Açılışı ve Hoşgeldiniz

Oturum Başkanı: Sn. Bilal ÇALIŞKAN, Müsteşar Yardımcısı, Adalet Bakanlığı

Sn. Mehmet Murat YARDIMCI, Türkiye Adalet Akademisi Başkan Yardımcısı

Sn. Adrian BUTLER, Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi Başkanı

2. 2. Proje Yürütme Kurulu Toplantısının Tutanaklarının ve 3. Yürütme Kurulu Toplantısı Gündeminin Kabulü

3. Pilot Adliye Ziyaretlerinin Sunumu - Projenin Uzun Dönemli Uzmanı Sn. Marcel LEMONDE

4. Projenin I. ve II. Bileşenleri Altında Planlanan Faaliyetlerin ve Çalışma Takviminin Sunumu (yurtdışı çalışma ziyaretleri, yerleştirmeler ve eğitici havuzu ile ilgili faaliyetler) – Proje Yöneticisi Sn. Senem Gürol ve Proje Koordinatörü Sn. Camille Gangloff

5. Projenin III. ve olası IV. Bileşeni ile Bağlantılı Olarak Yapılacak Proje Belgeleri Tadilatının Görüşülmesi – Proje Yöneticisi Sn. Senem Gürol ve Proje Koordinatörü Sn. Camille Gangloff

6. Bir Sonraki Yürütme Kurulu Toplantısının Tarihinin Belirlenmesi

7. Sonuç ve Kapanış

**Avrupa Konseyi tarafından sağlanacak belgeler:*

- II. Proje Yürütme Kurulu Toplantısı notları
- Güncellenmiş Çalışma Takvimi